



Rovaniemen hovioikeus hylkäsi syytteet Puolangan sote-palvelujen hankintaa koskevassa asiassa

Rovaniemen hovioikeus on 18.9.2026 antamallaan tuomiolla jättänyt muuttamatta Kainuun käräjäoikeuden ratkaisun ja hylännyt syytteet Puolangan kunnan sosiaali- ja terveyspalvelujen hankintaa koskevassa asiassa.

Asia koski Puolangan kunnanhallituksen vuonna 2020 tekemää päätöstä jatkaa sosiaali- ja terveyspalvelujen hankintasopimusta suorahankintana. Hovioikeuden mukaan asiassa ei näytetty, että päätöksentekijät olisivat toimineet tahallisesti tai tuottamuksellisesti virkavelvollisuutta rikkoen.

”Hovioikeus on ymmärtänyt oikein Puolangan kunnanhallituksen toiminnan poikkeuksellisessa tilanteessa. Olen Puolangan pormestarina luonnollisesti helpottunut ratkaisusta”, sanoo pormestari Harri Peltola.

Hovioikeus hylkäsi syytteet sekä tahallisen että tuottamuksellisen tekemuodon osalta. Oikeus katsoi myös, ettei asiassa ollut tarpeen arvioida menettelyn vähäisyyttä.

Peltolan mukaan kunnanhallituksen tavoitteena oli alkuvuonna 2020 varmistaa terveyspalvelujen katkeamaton jatkuvuus Puolangalla tilanteessa, jossa valtakunnallinen sote-uudistus oli epävarma ja palvelujen järjestämisvastuu oli edelleen kunnalla.

”Kunnan päättäjinä pyrimme turvaamaan kuntalaisten lakisääteiset palvelut. Tarkoituksena ei ollut suosia tai syrjiä ketään, vaan varmistaa palvelujen jatkuvuus vaikeasti ennakoitavissa olosuhteissa”, Peltola toteaa. ”Kenellekään ei tullut edes mieleen, että kyse voisi olla rikoksena arvioitavasta menettelystä. Asia nostettiin esille ja rikostutkintaan vasta vuosia tapahtumien jälkeen.”

Kilpailu- ja kuluttajaviraston myöhemmin tekemä tulkinta hankintalain kilpailutussäännösten rikkomisesta ei Peltolan mukaan tällaisissa poikkeusolosuhteissa tarkoita rikosta.

”Väite 40 miljoonan euron arvoisen hankkeen kilpailuttamatta jättämisestä on koko ajan ollut teoreettinen ja harhaanjohtava, koska ratkaisua ei ehditty panna täytäntöön. KKV:n kannan saatuamme korjasimme menettelyn ja kilpailutimme hankinnan heti. Tämä tapahtui jo ennen moititun päätöksen täytäntöönpanoa”

”Toivomme, että tämän asian käsittely jää nyt tähän. Ennakkoratkaisun hakeminen virkarikoksesta korkeimmasta oikeudesta on sikälikin tarpeetonta, että lakisääteisten sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvastuu on sittemmin siirtynyt kunnilta hyvinvointialueille. Vastaavaa tilannetta ei kuntien hallinnossa voi enää tulla”, Peltola toteaa.